

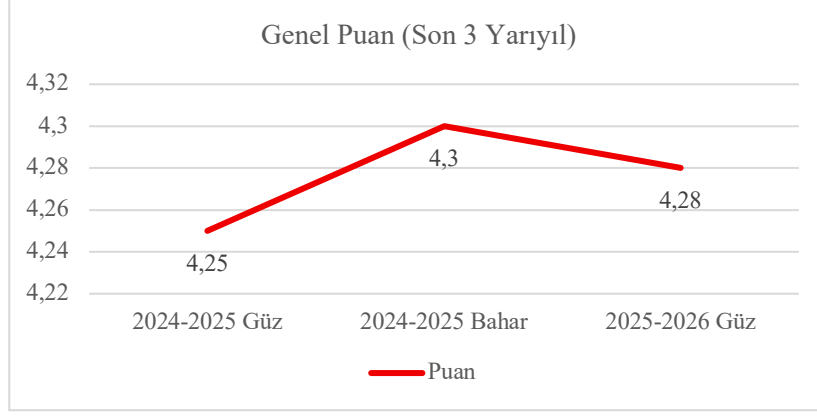
**İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi- Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü- Soru Bazlı
Ders Değerlendirme Analizi ve PUKÖ Planı**

Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü'nün 2024-2025 Güz, 2024-2025 Bahar ve 2025-2026 Güz dönemlerine ait ders sorumlusu ile ilgili öğrenci geri bildirim skorları karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir.

Tablo 1: YBS Bölümü Karşılaştırmalı Skor Tablosu (B.1–B.11)

Kriter	Soru (Kısa Tanım)	2024–25 Güz	2024–25 Bahar	2025–26 Güz	Değişim (Bahar→Güz)	Durum
B.1	Derse hazırlık	4,28	4,32	4,32	0,00	Sabit / İstikrarlı
B.2	Materyal uygunluğu	4,27	4,31	4,29	-0,02	Kısmi Düşüş
B.3	Notlandırma adaleti	4,29	4,35	4,28	-0,07	Düşüş
B.4	Ders yükü uygunluğu	4,18	4,25	4,18	-0,07	Düşüş
B.5	İlerleme hakkında bilgilendirme	4,26	4,27	4,26	-0,01	Kısmi Düşüş
B.6	İletişim kalitesi	4,25	4,29	4,28	-0,01	Kısmi Düşüş (Eşik altı)
B.7	İhtiyaçlara cevap verme	4,25	4,27	4,28	+0,01	Yükseliş (Eşik altı)
B.8	Olumlu tutum	4,24	4,30	4,30	0,00	Sabit / İstikrarlı
B.9	Derse katılıma teşvik	4,24	4,25	4,24	-0,01	Kısmi Düşüş
B.10	Örnek/görsel/sunum kullanımı	4,22	4,29	4,28	-0,01	Kısmi Düşüş
B.11	Ders oturumlarına katılım (disiplin)	4,32	4,36	4,39	+0,03	Yükseliş
GENEL	Genel Değerlendirme Skoru	4,25	4,30	4,28	-0,02	Kısmi Düşüş

Tablo 1 incelendiğinde, bölümümüzün 2024-2025 Güz dönemindeki 4,25'lik genel skoru Bahar döneminde 4,30'a yükselmiş, ancak 2025-2026 Güz döneminde 4,28'e kısmi bir gerileme kaydetmiştir. Derse hazırlık (B.1) ve olumlu tutum (B.8) istikrarını korurken, ders oturumlarına katılım disiplini (B.11) 4,39 puanla en güçlü yönümüz olmaya devam etmiştir. Buna karşın, notlandırma adaleti (B.3) ve iş yükü uygunluğu (B.4) kriterlerindeki 0,07 puanlık düşüşler öncelikli iyileştirme alanlarına (darboğaz) işaret etmektedir. Ayrıca iletişim (B.6) ve ihtiyaçlara cevap (B.7) başlıkları üniversite kalite standartlarının hedeflenen eşik değerlerinin altında seyrettiğinden, bu alanlara yönelik hedefli PUKÖ planları geliştirilmiştir.

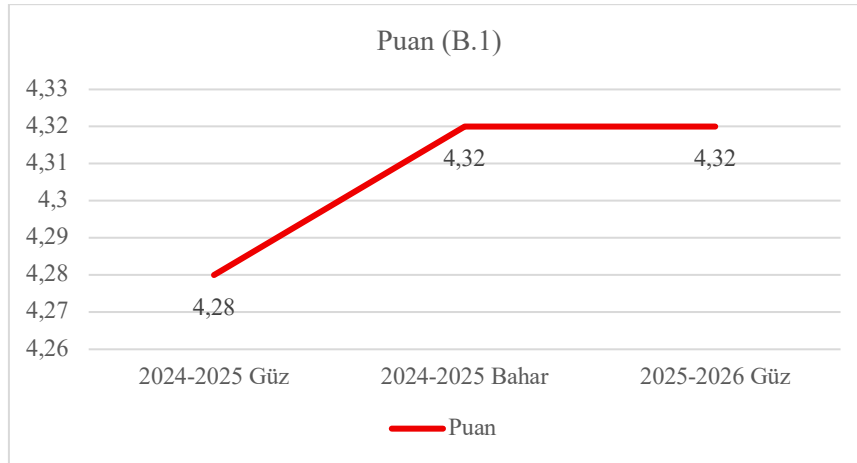


Bölümümüzün genel değerlendirme notu 2024-2025 Güz döneminde 4,25; 2024-2025 Bahar döneminde 4,30 ve 2025-2026 Güz döneminde ise 4,28 olarak gerçekleşmiş olup, her bir soru için gösterge bazlı ayrıntılı analiz ve değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

B. Ders sorumlusu ile ilgili değerlendirme soruları

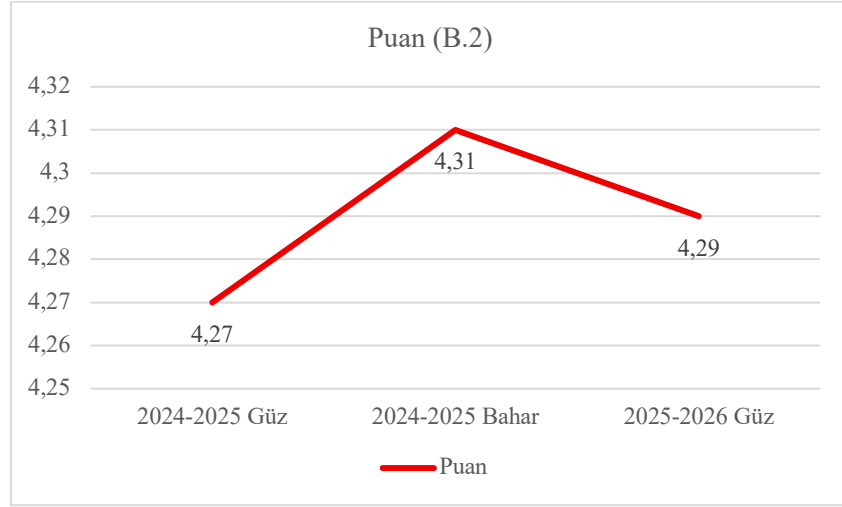
Ders sorumlusu ile ilgili değerlendirme sorularında, Likert ölçeği kullanılmış olup, yanıtlar Hiçbir zaman (1), Nadiren (2), Bazen (3), Genellikle (4) ve Her zaman (5) olarak puanlanmıştır.

B.1. Ders sorumlusu her ders için iyi hazırlanmış görünüyordu.



- **Durum:** 2024-2025 Güz döneminde 4,28 olan skor, Bahar döneminde 4,32'ye çıkmış ve 2025-2026 Güz döneminde 4,32 seviyesinde istikrarını korumuştur.
- **Değerlendirme:** Öğretim elemanlarımızın derse hazırlık düzeylerinde istikrarlı bir iyileşme sağlanmış olup, mevcut standart sürdürülecektir.

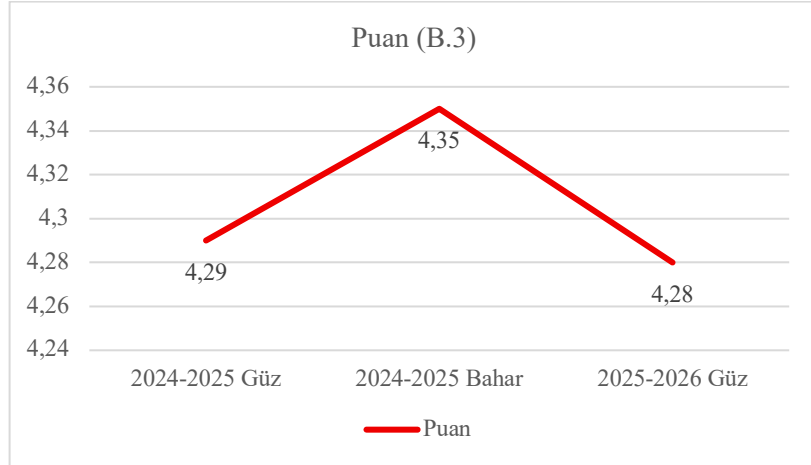
B.2. Öğretim materyalleri (çıktılar, vb.) konu alanına uygun hazırlanmıştı.



- **Durum:** Skor 4,27'den (24-25 Güz) 4,31'e (24-25 Bahar) yükselmiş, ancak son dönemde 4,29'a hafif bir gerileme göstermiştir.
- **PUKÖ (Planla/Uygula):** YBS disiplininin dinamik yapısı gereği, ders materyallerinin salt teorik bilgiyle sınırlı kalmaması büyük önem taşımaktadır. Bu doğrultuda, bölümümüzde verilen eğitimin güncel pratiklerle desteklenmesi yaklaşımının sürdürülmesi amaçlanmaktadır. Nitekim bölüm kurul toplantısında da “öğrenme çıktılarının program çıktılarıyla ilişkisi” ele alınmış ve ders içeriklerinin gerçek dünya uygulamalarıyla entegrasyonunun devamlılığına karar verilmiştir ([Kanıt 1](#))¹. Bu kapsamda; açık kaynaklı veri setleri, yazılım dokümantasyonları ve sektörel vaka analizlerinin ders materyallerine daha aktif bir şekilde dahil edilmesi öngörülmektedir.

¹ **Kanıt 1:** Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü Bölüm Kurul Toplantı Tutanağı

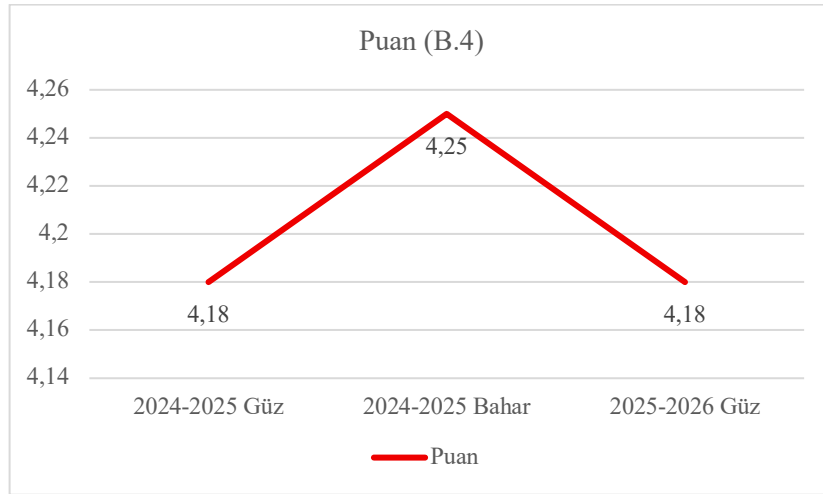
B.3. Değerlendirme (notlandırma) adil bir şekilde yapıldı.



- **Durum:** Skor 4,29 (24-25 Güz) seviyesinden 4,35'e (24-25 Bahar) yükselmiş, ancak son olarak 4,28'e (25-26 Güz) gerilemiştir.
- **Düşüş Nedeni ve PUKÖ (Önlem Al):** Son dönemde yaşanan bu kısmi gerilemeyi telafi etmek ve algılanan adalet hissini artırmak için, özellikle proje ve ödev odaklı derslerde notlandırma rubriklerinin dönem başında şeffaf bir şekilde paylaşılması planlanmaktadır. Notlandırma adaleti algısındaki dönemsel düşüşü dengelemek amacıyla ölçme-değerlendirme süreçleri yeniden gözden geçirilecektir. Bu kapsamda sınav ve ödevlere ilişkin puanlama ölçütleri dersin başında açık ve yazılı biçimde paylaşılacak, değerlendirme kriterleri daha net tanımlanacaktır. Ayrıca öğrencilere verilen geri bildirimler güçlendirilerek notlandırma sürecinin daha şeffaf ve öngörülebilir olması sağlanacaktır. Bölüm kurul toplantısında da derslerin harf notu dağılımları detaylıca masaya yatırılmış ve katılımcı değerlendirmeleri alınmıştır ([Kanıt 2](#))². Puanlardaki son düşüşün, teknik ödev ve projelerdeki değerlendirme rubriklerinin öğrenciler tarafından tam anlaşılabilmesinden kaynaklandığı öngörülmektedir. Gelecek dönemlerde proje ve sınav değerlendirme şablonları, dönem başında şeffaf bir şekilde paylaşılacaktır.

² **Kanıt 2:** Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü Bölüm Kurul Toplantı Tutanağı

B.4. Ders yükü uygundu.



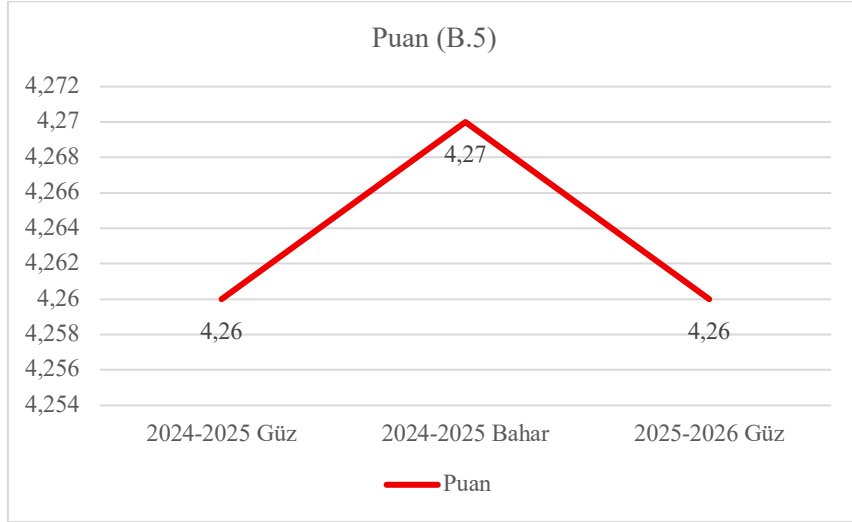
• **Durum:** 4,18 (24-25 Güz) seviyesinden 4,25'e (24-25 Bahar) kısmi bir iyileşme göstermiş olsa da son dönemde tekrar 4,18'e (25-26 Güz) gerileyerek eşik değerin altında kalmıştır.

• **PUKÖ (Planla/Kontrol Et):** Müfredattaki teorik dersler ile laboratuvar uygulamalarının öğrenci üzerindeki iş yükü dengesini analiz etmek için, bölümümüz tarafından tüm sınıf düzeylerinde ve mezunlarımızla uygulanan ders öğrenme çıktıları anketi sonuçlarına göre, öğrencilerin ders yoğunluğunun dönemsel olarak dengelenmesi yönündeki talepleri ile bazı derslerde (İnsan Kaynakları Yönetimi gibi) belirttikleri uygulama eksikliği, salt teorik yükün öğrenciler üzerinde yığılma yarattığını göstermektedir ([Kanıt 3](#))³. Anketlerimizden elde ettiğimiz geri bildirimler doğrultusunda, müfredattaki teorik ders yükünün seyreltilerek, programın sektöre hazırlık açısından daha pratik projelerle desteklendiği ve dönemsel olarak dengelenmiş bir iş yükü/AKTS oluşturulması öngörülmektedir. Bu bulgular ışığında ve Üniversite Kalite Koordinatörlüğünün 'Stratejik Darboğaz' uyarıları dikkate alınarak; 2025-2026 Bahar dönemi itibarıyla bölümümüzce detaylı bir 'Müfredat İş Yükü Denetimi' yapılacak, derslerin teorik/uygulama dengesi ve AKTS (ECTS) iş yükü uyumları fiili duruma göre yeniden revize edilecektir. Ankette “Ders yükü uygundu” maddesinin görece düşük puan almış olması, iş yükü planlamasının yeniden değerlendirilmesini gerektirmektedir. Bu kapsamda ders bazında ödev, proje ve sınav takvimi dağılımı gözden geçirilecek; öğrencilerin algıladığı iş yükü ile öngörülen AKTS iş yükü

³ **Kanıt 3:** Yönetim Bilişim Sistemleri Program Öğrenme Çıktıları (Pöç) Değerlendirmeleri Anketi

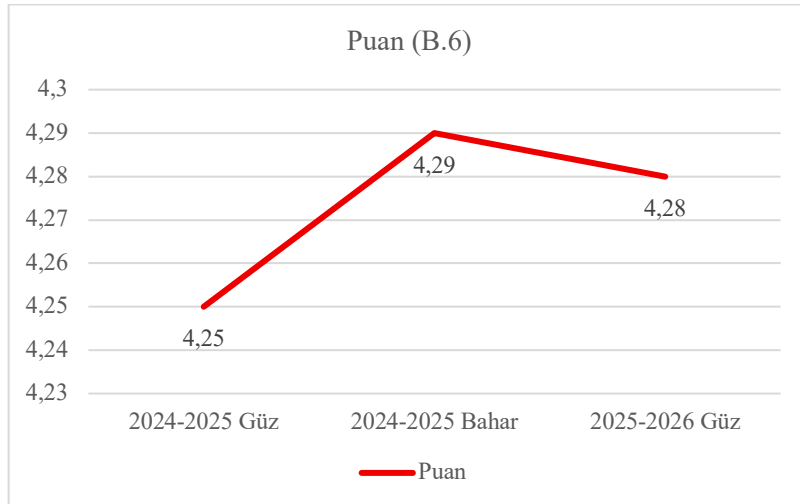
arasındaki uyum analiz edilecektir. Gerekli görülen durumlarda dönem içi iş yükü dengelenerek daha sürdürülebilir bir planlama yapılacaktır.

B.5. Ders sorumlusu ilerlememiz hakkında bilgilendirdi.



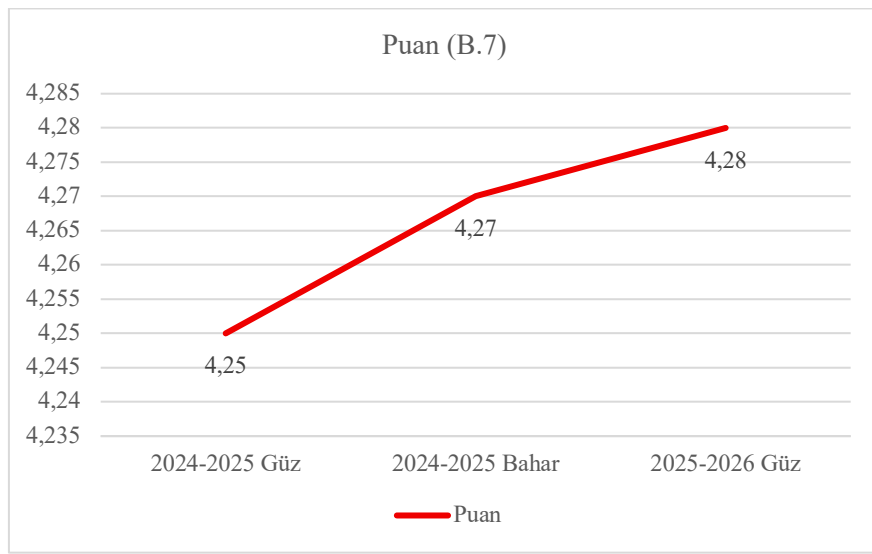
- **Durum:** 4,26 (24-25 Güz) ve 4,27 (24-25 Bahar) seviyelerinde seyreden skor, 2025-2026 Güz döneminde 4,26'ya gerilemiştir.
- **Değerlendirme ve PUKÖ:** Puanlardaki bu durağanlığı aşmak ve öğrencilerin gelişim süreçlerini daha etkin takip edebilmelerini sağlamak için; ara sınavlar ve proje teslimleri sonrasında öğrencilere sağlanan geri bildirimlerin sadece harf notu olarak kalmaması, hatalarını ve ilerlemelerini gösteren detaylı bildirimlerin daha hızlı bir şekilde iletilmesi planlanmaktadır.

B.6. Ders sorumlusu iyi iletişim kurdu.



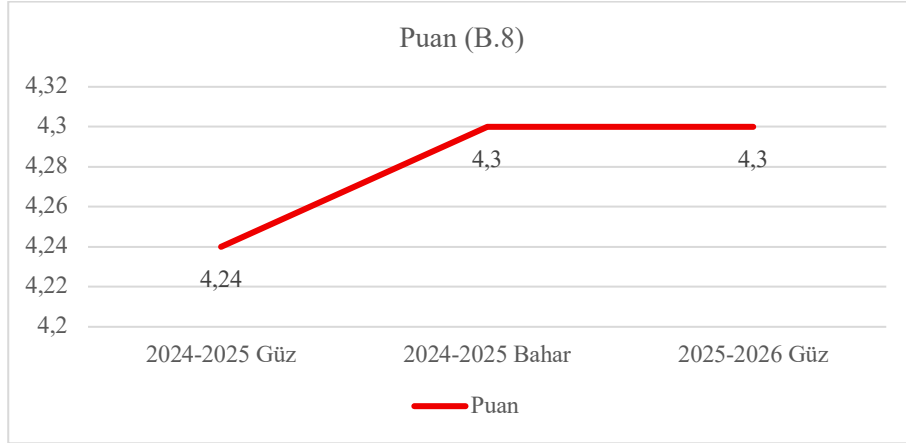
- **Durum:** 4,25 (24-25 Güz) ve 4,29 (24-25 Bahar) sonrası, 4,28 ile stabil kalmıştır. Ancak üniversite kalite standartlarında hedeflenen 4,40 barajının altındadır.
- **PUKÖ (Uygula):** Üniversite Kalite Koordinatörlüğünün hedef ve uyarıları doğrultusunda, öğretim elemanı-öğrenci diyalogunu güçlendirmek ve eşik değerin (4,40) altında kalan iletişim skorlarımızı artırmak amacıyla birim içi 'Hedefli İletişim Toplantıları' planlanacaktır. Buna ek olarak iletişim kanallarının (e-posta, öğrenci bilgi sistemi duyuruları, ASÜM randevu sistemi) daha aktif kullanılması sağlanacaktır.

B.7. Ders sorumlusu öğrenci ihtiyaçlarına cevap verdi.



- **Durum:** 4,25'ten 4,27'ye, ardından 4,28'e çıkarak yavaş ama sürekli bir yükseliş trendindedir. İletişim kriteri gibi bu madde de eşik değeri olan 4,40 puanının altındadır.
- **PUKÖ (Planla/Uygula):** Öğrenci ihtiyaçlarına doğrudan ve alanın gereksinimlerine uygun şekilde yanıt verebilmek amacıyla, akademik kadromuzun yetkinlikleri doğrultusunda derslerin uygulama boyutu desteklenecektir. Ders sorumlularının özellikle teknik derslerdeki teorik anlatımlarının, öğrencilerin yoğun olarak talep ettiği güncel sektörel uygulamalar ve gerçek hayat problemleriyle desteklemesi planlanmaktadır.

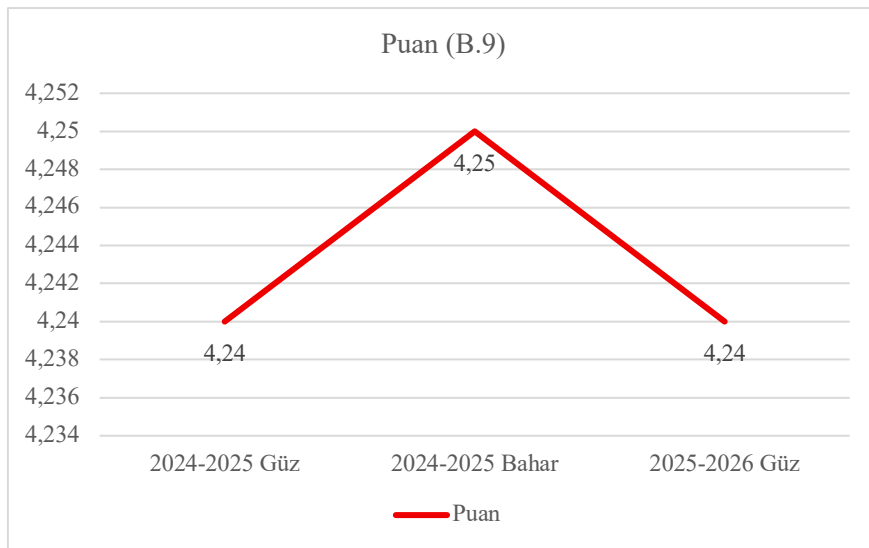
B.8. Ders sorumlusu öğrencilere karşı olumlu bir tutum sergiledi.



• **Durum:** 4,24 (24-25 Güz) seviyesinden 4,30'a (24-25 Bahar) yükselmiş ve 25-26 Güz döneminde de 4,30 seviyesini korumuştur.

• **Değerlendirme:** Bu durum, genel olarak olumlu bir öğrenci-akademisyen etkileşiminin başarıyla sürdürüldüğünü göstermektedir. Bu kapsamda öğrenci-akademisyen ilişkilerinde pozitif iklimin korunması için danışmanlık faaliyetleri ve yapılandırılmış geri bildirim mekanizmaları (düzenli ofis saati, ders sonrası kısa geri bildirim, iletişim kanallarının netleştirilmesi) destekleyici bir unsur olarak konumlandırılacak; öğrenciyle iletişimi güçlendirecek uygulamalar izleme dönemlerinde de sürdürülecektir.

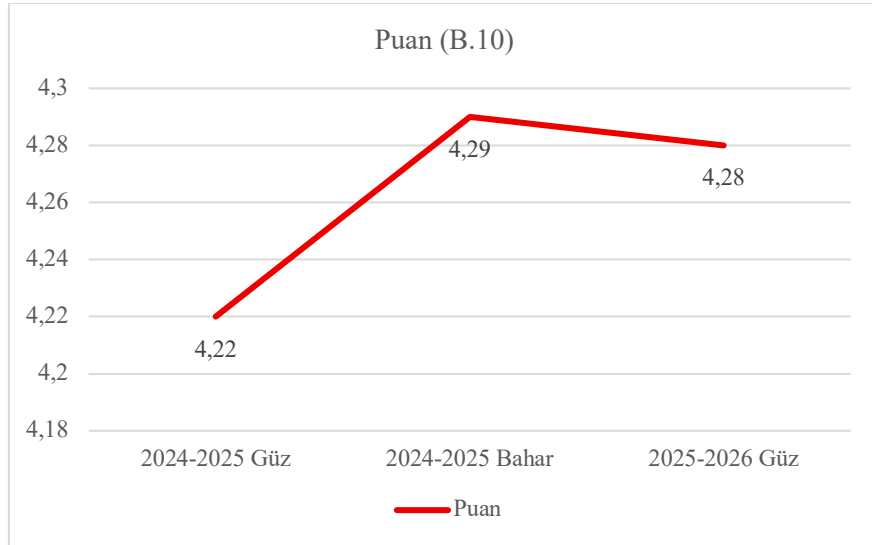
B.9. Ders sorumlusu öğrencileri derse katılıma teşvik etti.



- **Durum:** 4,24 (24-25 Güz) ve 4,25 (24-25 Bahar) seviyelerinde seyreden skor, son dönemde tekrar 4,24'e (25-26 Güz) gerilemiştir.

- **Değerlendirme:** Puanlardaki bu gerileme, derse katılımı teşvik etme konusunda daha kalıcı ve sürdürülebilir yöntemlere ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Öğretim süreçlerinde etkileşim boyutunun güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Bu doğrultuda ölçme-değerlendirme uygulamaları gözden geçirilecek, sınıf içi etkileşimi arttıracak süreçler arttırılacaktır. Derslerde katılımı teşvik eden tartışma, uygulama gibi aktif öğrenme yöntemlerinin sistematik olarak uygulanması amaçlanmaktadır. Bu seyri tersine çevirmek ve ders içi iletişimi canlı tutmak için; öğrencinin ve katkısının görünür kılındığı bir öğrenme ortamı sağlanacak, öğrencilerin derse hazırlıklı gelmesini ve derste aktif söz almasını destekleyen (örneğin kısa vaka analizleri, anlık tartışmalar gibi) interaktif uygulamalara planlı biçimde ağırlık verilmesi öngörülmektedir.

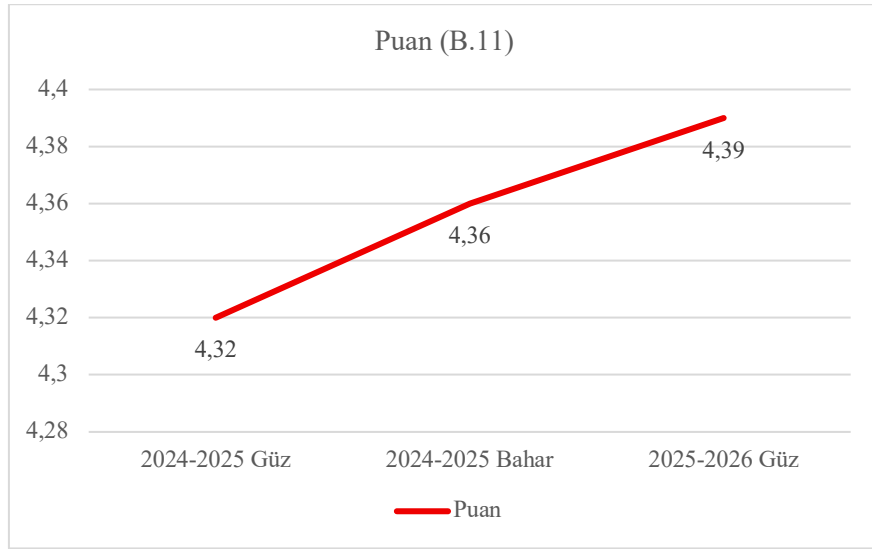
B.10. Ders sorumlusu anlaşılır örnekler, görseller, sunumlar kullandı.



- **Durum:** 4,22 (24-25 Güz) skorundan 4,29'a (24-25 Bahar) çıkmış ve 4,28 seviyesinde korunmuştur.
- **Değerlendirme:** Göstergede gözlenen artış ve izleyen dönemde puanın korunması, ders materyallerinin anlaşılabilirliğinin ve derste kullanılan örnek/sunum desteklerinin öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bu kazanımın sürdürülebilirliği için ders içeriği güncelliği düzenli olarak gözden geçirilecek; görsel ve örneklerin öğrenme hedefleriyle uyumu güçlendirilecek ve ders materyallerinin erişilebilirliği arttırılacaktır. Bu kapsamda müfredatın iyileştirilmesine yönelik olarak iç

paydaşlarımız olan öğrencilerden görüş alınmakta ve dış paydaş değerlendirme toplantıları gerçekleştirilmekte ([Kanıt 4](#))⁴; ayrıca, ders içerikleri ve öğretim materyallerine ilişkin güncelleme/iyileştirme önerileri bölüm kurulu toplantılarında düzenli olarak gündeme alınarak değerlendirilmektedir. Öğrenmeyi desteklemek amacıyla ders materyallerinde dijital içeriklerden ve çevrim içi kaynaklardan daha planlı biçimde yararlanılması da planlanmaktadır.

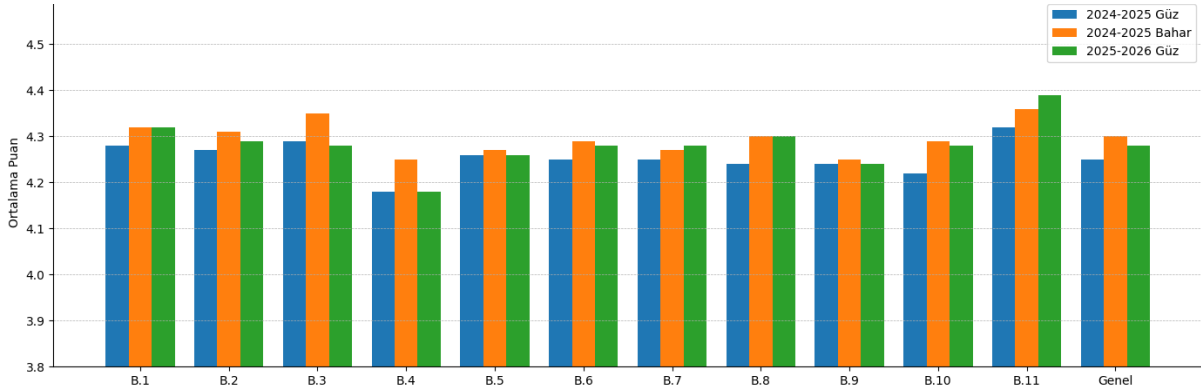
B.11. Ders sorumlusu dönem boyunca bütün ders oturumlarına katıldı.



- **Durum:** 4,32 (24-25 Güz) ve 4,36 (24-25 Bahar) seviyelerindeki güçlü skorların ardından, son dönemde 4,39'a (25-26 Güz) yükselerek istikrarlı artışını sürdürmüştür.
- **Değerlendirme:** Puanların her dönem üzerine koyarak ilerlemesi, öğretim elemanlarımızın derslere katılım disiplininin bölümümüzün en güçlü yönlerinden biri olmaya devam ettiğini göstermektedir. Bu standardın ilerleyen dönemlerde de aynı hassasiyetle korunması amaçlanmaktadır.

⁴ **Kanıt 4:** Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü Dış Paydaş Değerlendirme Toplantısı

Genel Değerlendirme



- Genel olarak, son üç dönem (2024-2025 Güz, 2024-2025 Bahar ve 2025-2026 Güz) karşılaştırıldığında bölümümüzün ders değerlendirme göstergelerinde yüksek memnuniyet düzeyinin (2025-2026 Güz genel skor: 4,28) korunduğu görülmektedir. Özellikle derse hazırlık (B.1), ders oturumlarına katılım (B.11) ve anlaşılır materyal kullanımı (B.10) başlıklarında istikrarlı ve artan olumlu bir performans mevcuttur.
- Notlandırmada adalet algısı (B.3), ders sürecine ilişkin bilgilendirme (B.5) ve derse katılımı teşvik (B.9) göstergelerinde yaşanan dönemsel gerilemeler dikkat çekmekte olup; bu alanlar iyileştirme çalışmalarında öncelikli gelişim başlıkları olarak öne çıkmaktadır. Benzer şekilde iletişim (B.6) ve öğrenci ihtiyaçlarına yanıt (B.7) maddelerinde hedeflenen eşik düzeyin altında kalınması, akademik süreçlerde daha yapılandırılmış iletişim ve mentorluk uygulamalarına ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.
- Ders yükü (B.4) kriterindeki darboğaz (4,18 skoru) ise teorik-uygulama dengesi ve dönemsel iş yükü dağılımının yeniden ele alınmasını zorunlu kılmaktadır. Dekanlığımızın talepleri doğrultusunda 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi için planlanan faaliyetler çerçevesinde; ölçme-değerlendirme şablonlarında şeffaflık sağlanması, müfredatta uygulama (proje/sektörel vaka) ağırlığının artırılarak iş yükü optimizasyonunun yapılması ve öğrenci-akademisyen etkileşimini güçlendiren yapıların yaygınlaştırılması yönünde PUKÖ döngüsüne uygun iyileştirme adımları ivedilikle uygulamaya geçirilecektir.

Anket sonuçları doğrultusunda Ders yükü (B.4), Derse katılıma teşvik (B.9) ve İlerleme hakkında bilgilendirme (B.5) başlıklarının görece en düşük puanları aldığı görülmektedir. Bu süreçte ders yükü planlaması gözden geçirilerek dönem içi iş dağılımının dengeli ve

öngörülebilir bir yapıya kavuşturulması sağlanacaktır. Derse katılımı artırmak amacıyla etkileşim temelli öğretim yöntemleri ve öğrenci merkezli uygulamalar daha sistematik biçimde yaygınlaştırılacaktır. Öğrencilerin akademik ilerlemelerine ilişkin bilgilendirme süreçleri ise düzenli ara geri bildirimler ve açık iletişim kanallarıyla güçlendirilecektir. Bu süreçte sürdürülebilir, şeffaf ve öğrenci odaklı bir eğitim ortamını kurumsal düzeyde sürdürülmesi amaçlanmaktadır.

Fakülte Temelinde Genel Değerlendirme (B.1- B.11 Göstergeleri Kapsamında)

Bölümümüzün genel skoru üç dönemde $4,25 \rightarrow 4,30 \rightarrow 4,28$ bandında seyretmektedir; bu durum istikrarlı bir “orta-üst” performans olduğunu göstermektedir.

Fakülte kıyasında genel olarak:

- SBKY üç dönemde de en yüksek gruptadır (4,39 / 4,37 / 4,43).
- Maliye yükselen bir trend göstermiştir (4,26 / 4,29 / 4,37).
- İktisat 2024-2025 Bahar döneminde yükselirken, son dönemde düşüş göstermiştir (4,35 / 4,39 / 4,29).
- Uluslararası İlişkiler benzer şekilde önce yükselmiş, son dönemde düşüş göstermiştir (4,31 / 4,33 / 4,26).
- İşletme en düşük ortalama sahiptir ve bu ortalama dönemsel olarak düşme eğilimine sahiptir (4,17/4,08/4,02).
- Bu çerçevede YBS; İşletme’nin üzerinde, Uluslararası İlişkiler bölümü ile aynı hizada, İktisat’a yakın, ancak SBKY ve (özellikle son dönemde) Maliye’nin gerisinde konumlanmaktadır.

Belirli göstergeler özelinde genel olarak değerlendirildiğinde:

- B.11 – Ders oturumlarına katılım (disiplin) maddesinde YBS: $4,32 \rightarrow 4,36 \rightarrow 4,39$, İşletme’nin üzerinde, ancak diğer bölümlerin gerisinde kalmaktadır. YBS’de disiplin/oturumlara katılım artış trendindedir, fakat fakülte içi “üst bant” (özellikle SBKY-Maliye) seviyesine göre bir miktar aşağıda yer almaktadır.
- B.4 – Ders yükü uygunluğu maddesinde YBS: $4,18 \rightarrow 4,25 \rightarrow 4,18$, fakültede düşük bantta yer almaktadır. İşletme bölümünden iyi olsa da İktisat’a yakın, ancak altında, SBKY ile Maliye’nin belirgin olarak gerisindedir. YBS’de “ders yükü uygunluğu”

algısı 2024-2025 Bahar'da toparlanmış ancak tekrar eski seviyeye dönmüştür; bu nedenle ilgili madde, öncelikli iyileştirme alanlarından birisidir.

- B.3 – Notlandırma adaleti maddesinde YBS: 4,29 → 4,35 → 4,28 puanları ile orta-üst bantta; İşletme'nin üstünde ve Uluslararası İlişkiler'e ve İktisat'a yakın, ancak SBKY ve Maliye'nin gerisinde yer almaktadır. YBS'de bu maddede istikrar olmakla birlikte, fakülte üst grubuna kıyasla küçük bir fark bulunmaktadır.
- Üç dönemlik kıyas, (2024-2025 Güz- 2024-2025 Bahar-2025-2026 Güz), YBS'nin B.3 (notlandırma adaleti) ve B.6 (iletişim kalitesi) göstergelerinde istikrarlı orta-üst bir bantta seyrettiğini; B.11 (ders oturumlarına katılım/disiplin) göstergesinin yükseldiğini ancak fakülte üst grubunun altında kaldığını; B.4 (ders yükü uygunluğu) göstergesinin ise dönemler arası dalgalanma ile YBS'nin en belirgin gelişim alanı olduğunu göstermektedir.

B1–B11 kapsamında bölümümüzün güçlü yönleri:

Üç dönemde de YBS'nin görece güçlü görüldüğü alanlar:

- B11 (Ders oturumlarına katılım (disiplin)) göstergesi, YBS'nin en yüksek ve yükselen kalemidir (4,32 → 4,36 → 4,39). Bu, dersin yürütülmesi/işleyişine ilişkin düzenlilik ve disiplin algısının güçlü seyrettiğini göstermektedir.
- B1 (Derse hazırlık) ve B3 (Notlandırma adaleti) göstergeleri üç dönemde de yüksek bantta (genel olarak 4,30 civarı ve üzeri). Bu durum, hazırlık/planlı yürütme ve temel öğretim performansı algısının güçlü olduğuna işaret eder.
- B2 (Materyal uygunluğu) ve B8 (Olumlu tutum) maddeleri de genel olarak yüksek-istikrarlı görünmektedir (özellikle son iki dönemde).

Gelişmeye açık yönler:

- Özellikle B4 (Ders yükü uygunluğu) göstergesi YBS'nin en düşük kalemidir ve iki dönemde aynı seviyeye geri dönmüştür (4,18 → 4,25 → 4,18). Bu madde, YBS'nin en öncelikli iyileştirme odağı olarak izlenmelidir.

- B9 (Derse katılıma teşvik) ve kısmen B10 (Örnek/görsel/sunum kullanımı) göstergeleri, diğer yüksek maddelere göre daha aşağı bantta kalmaktadır (YBS’de genellikle 4,24–4,29 aralığı).

Düşük/gerileyen göstergelere ilişkin muhtemel nedenler:

B.4 – Ders yükü uygunluğu: Dönemsel iş yükü artışı (ödev/proje sayısı ve kapsamı), teslim tarihlerinin yoğun haftalara yığılması ve dersin uygulama ağırlığının zaman gereksinimini artırması ders yükü algısını yükseltebilir.

B.3 – Notlandırma adaleti: Değerlendirme kriterlerinin (rubrik/puanlama ölçütleri) yeterince görünür olmaması, geri bildirimlerin gecikmesi veya uygulama/proje notlandırmasının öğrenciler tarafından yoruma açık algılanması adalet algısını zayıflatabilir.

B.9 – Derse katılıma teşvik: Ders akışında yoğun içerik/uygulama temposu, sınıf içi etkileşimi artıran yöntemlerin (soru-cevap, kısa uygulamalar, tartışma) her hafta aynı düzeyde sürdürülememesi katılım teşvikini sınırlayabilir.

B.10 – Örnek/görsel/sunum kullanımı: Dersin bazı haftalarda daha çok uygulama/ödev odaklı ilerlemesi, örnek çeşitliliğinin veya görsel materyal kullanımının öğrencinin beklentisini karşılamaması bu maddede puanın üst banda çıkmasını zorlaştırabilir.

B.5 – İlerleme hakkında bilgilendirme: Dönem içinde konu planı, ödev-proje takvimi ve değerlendirme adımlarına ilişkin bilgilendirmenin düzenli aralıklarla tekrarlanmaması; öğrencinin süreç takibi algısını düşürebilir.

B.6 – İletişim kalitesi: Dönem yoğunluğu arttığında duyuru/yanıt sürelerinin uzaması veya iletişim kanallarının standartlaştırılamaması iletişim algısını etkileyebilir.

B.7 – İhtiyaçlara cevap verme: Öğrenci ihtiyaçlarının çeşitlenmesi (farklı seviye, farklı beklenti) ve dersin aynı anda hem teori hem uygulama hedefini taşıması; bazı öğrencilerde “beklentim karşılanmadı” algısı oluşturabilir.

Genel skor (4,30 → 4,28): Genel puandaki sınırlı düşüşün, özellikle B.4 (ders yükü uygunluğu) gibi iş yükü algısını doğrudan etkileyen maddelerdeki gerileme ve dönemsel yoğunluk/ölçme-değerlendirme baskısı ile ilişkili olabileceği değerlendirilebilir.